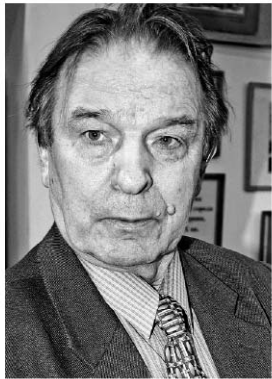


**О ТОМ, ЧТО НАШЕЙ СТРАНЕ НЕОБХОДИМО СЛЕЗАТЬ С «НЕФТЯНОЙ ИГЛЫ», ГОВОРЯТ ДОЛГИЕ ГОДЫ. НО ДАЛЬШЕ ЗАКЛИНАНИЙ ДЕЛО НЕ ШЛО. И ВОТ ГРЯНУЛ КРИЗИС.**



*Заставит ли он власти всерьез заняться «взращиванием» несерьезных сфер экономики, обратить внимание на развитие науки, образования? Об этом, и не только, мы говорим с одним из самых известных ученых нашей области, доктором технических наук, профессором Виктором КОПЫЛОВЫМ, получившим недавно одну из престижнейших наград мирового научного сообщества - медаль имени Вильгельма Лейбница.*

**«УСТНЫЙ СЧЕТ» ДЛЯ ПРОФЕССОРА**

**- Виктор Ефимович, как вы считаете, бросится ли власть сейчас вкладывать средства в науку?**

- Думаю, что нет. Поставьте себя на место руководителей государства. В стране кризис, международная обстановка обострена до предела. Что выбирать: строить дороги, укреплять армию или увеличить финансирование науки, высшего образования? Наверное, выберут то, что я сначала перечислил. Непросто все. Они же, наши руководители, тоже люди. Я смотрел недавно по телевизору на министров, выступающих на Гайдаровском форуме, и у меня душа такой жалостью к ним проникла. Они не знают, что делать, они в растерянности. Особенно министр экономического развития. По его словам, все плохо. Да мы и без него это знаем. Будет еще

**ДОСЬЕ**

**Виктор КОПЫЛОВ.** Известный ученый, историк науки, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ, заслуженный деятель науки и техники РФ, почетный гражданин Тюмени. Автор множества научных трудов, монографий, книг. Награжден государственными и научными орденами и медалями не только нашей страны. В 2013 году за вклад в развитие науки и образования Европейским научно-промышленным консорциумом он награжден орденом *Labore et Scientia* - Трудом и Знанием, а в 2014 году - медалью имени Вильгельма Лейбница.

хуже, «успокоил» он нас. Стало ясно, что нет у министров четких программ выхода из кризиса. И мне кажется, что пока мы эту заваруху с кризисом не переживем, ждать каких-то более-менее радикальных изменений в науке не приходится. Как и в высшей школе.

Сплошные бесконечные реформы идут, а образование, начиная со школьного, все хуже и хуже. Все понимают: ЕГЭ испортил уже не одно поколение, а отменять не хотят. Наши лауреаты Нобелевской премии учились в 20-30-х годах прошлого века, когда, казалось бы, и учителей таких образованных, как сейчас, не было. Но программы-то были классические! Если учебник Андрея Киселева по геометрии, по которому и я учился, выдержал больше ста лет, о чем-то это говорит! Зачем его переделять? ЕГЭ все ругают, но мало кто помнит, что он в 60-х - начале 70-х был в нашей стране в системе высшего образования. Только называлось это программное обучение. Все было то же самое - так называемые контрольно-испытательные машинки, вопросы и 3-4 варианта ответа - нажим, который правильный. Сколько потратили усилий, денег на машинки, изменение программ, мучились несколько лет - бац, министерство говорит: это глупость, давайте откажемся. И вот на тебе - перенесли это в школу, но с другим названием. Умеем мы наступать на те же самые грабли бесчисленное количество раз.

А ведь русское классическое образование было лучшим в мире. Я как-то недавно посмотрел картину известного художника Николая Богданова-Бельского «Устный счет». На ней изображены учитель и ученики на уроке арифметики в сельской школе конца 19-го века. На классной доске написана задачка для устного счета. Я - профессор, у меня медаль от мирового сообщества за успехи в области физико-математических наук. Прочитал я эту задачку и понял, что современный профессор ее в уме не решит. А деревенские школьники 19-го века решали! Вот вам ответ на все вопросы, касающиеся министерства с его реформами образования.

**КАКОЙ У НАС ВЕК НА ДВОРЕ?**

*- С одной стороны, нас везде окружает ультрасовременная техника, которую раньше мы могли увидеть только в фантастических фильмах. В стране все больше ученых, специалистов с высшим об-*

**НА ТЕ ЖЕ ГРАБЛИ**

Тюменский ученый о науке, ЕГЭ и «гамбургском счете»

**ТОЧКА ЗРЕНИЯ**



*Лучшая в мире программа обучения осталась только на картине Богданова-Бельского.*

**разованием. Но с другой стороны, на телеканалах мы видим астрологов, каких-то колдунов, историк про НЛО, битвы экстрасенсов и т.д. Все большую роль в обществе играет религия. Как вы к этому относитесь?**

- Меня это тоже поражает. Вроде бы 21-й век на дворе. Наука, познания увеличиваются, а мы все больше скатываемся к 17-18 столетиям. Наверное, это можно объяснить тем, что тревожно в мире. Я говорю не только о сегодняшних днях. Весь 20-й век такой был. И ничего с этим люди поделать не могли. Вроде бы и руководители неглупые, и народ мудрый, а вот вечно мучаемся. Чего только мы не пережили... Эта неуверенность в будущем, видимо, и заставляет какую-то часть людей обращаться к потусторонним силам, не надеясь на реальные силы. Я-то сам атеист. И меня, откровенно скажу, возмущает щедрое финансирование государством строительства бесконечного количества культовых сооружений. И в то же время в запущенном состоянии находятся библиотеки, музеи, школы, даже вузы. Вот куда, казалось бы, нужно направить деньги - чем больше мы будем эти направления развивать, тем меньше будет интерес к религии. Может быть, я оши-

буюсь, но вот кажется мне, что Господь Бог, если он существует, с гораздо большим уважением относится к нам, атеистам, чем к верующим. И знаете почему? Атеисты у него никогда ничего не просят. А просят те, кто на свои силы не надеется. А тут, мне кажется, и разрастание религиозных настроений.

**ПОСТОЯННАЯ ВЕЛИЧИНА**

**- Многие сегодня поругивают молодежь - мало она, дескать, читает, не то смотрит, не те жизненные цели перед собой ставит и т.д. Как вы считаете - способна ли нынешняя молодежь штурмовать научный Олимп?**

- Существует такая статистика: среди населения Земли, вне зависимости от географии, есть 1-2 процента людей, которые двигают все - науку, производство, даже социальные отношения. Какой бы ни была молодежь, какой бы ни был век, какими бы ни были политические, экономические и прочие обстоятельства - это величина постоянная. А раз так, то независимо от того, как мы к молодежи относимся, наука, производство, человеческие отношения будут двигаться в правильном и нужном, я надеюсь, направлении. А о том,

**ЕГЭ ИСПОРТИЛ УЖЕ НЕ ОДНО ПОКОЛЕНИЕ.**

что молодежь не та пошла, говорили во все времена, даже в Древнем Египте.

**- Для вас важно признание мирового научного сообщества?**

- Награды были для меня неожиданными. Я в этом не принимал никакого участия.

В Российской академии естественных наук есть все сведения о моей научной и образовательной деятельности. Академия сама отправила их в Брюссель. И по решению Европейского научно-промышленного консорциума я получил эти награды. Что они значат для ученого? Так сложилось не только в российской науке, а и в общемировой, что признание коллег более высоко ценится, чем признание государством. В государственных наградах не всегда, но частично немало конъюнктурных соображений. А в науке идет только «гамбургский счет».

Юрий ПАХОТИН